6

Past and Future of Fachhochschulen and the Pattern of the Higher Education System in the Federal Republic of Germany

6.1 The Development of Fachhochschulen during the First Decade

In the context of the Humboltian university tradition, institutions not serving the "unity of research and teaching" are in a difficult position. An "aliud", i.e. a different approach on equal standing, to the university within the higher education system is not easily accepted in the higher education system and its societal environment in the Federal Republic of Germany.

During the debates in the mid-sixties, whether engineering schools and higher vocational schools should be upgraded to a non-university institution of higher education (cf. Goldschmidt/Hübner-Funk, 1974), many employers expressed concern that such an up-grading would undermine the highly esteemed practically oriented middle-level qualifications. Frequent warnings were voiced around 1970 by employers' representatives that higher education would lead to an "academic proletariat" (*akademisches Proletariat*) - in a period which nowadays retrospectively is frequently interpreted as the "golden age" of expansionist policies. It was argued that higher education expansion would undermine the "task-devoted mediocrity" (*auftragstreues Mittelmaß*) needed in middle-level positions (cf. the overview on the debates in Teichler/Sanyal, 1982, pp. 52-78). The arguments on the part of the majority of the teachers of those institutions, some educational planners and a minority of employers probably would not have been strong enough to assure the upgrading; fortunately for the latter position, the argument proved to be

extraordinary powerful that German second-rank engineers and German higher technicians would be underprivileged on the international labour market, if their education and training was not upgraded.

The actual establishment of *Fachhochschulen* in 1971 was overshadowed by debates about a new structural concept: The comprehensive university had gained widespread popularity and was supported by more or less all respective interest groups. On the one hand, universities were expected to put more emphasis on teaching and the practical relevance of research and teaching. On the other hand, a closer link between the universities and additional institutions of higher education was considered favorable in a society wishing to break traditional barriers against social mobility. Under those conditions, it was not surprising to note that representatives of *Fachhochschulen* hailed the upgrading of their institution only for a very brief period as allowing now all young people to opt freely - without any status disadvantage - for the type of higher education most suitable to their abilities and inclinations. Soon afterwards, however, the remaining status differences between universities and *Fachhochschulen* were felt even more strongly than prior to the upgrading process (cf. Teichler, 1974). There was an obvious identity crisis visible in controversies within *Fachhochschulen*, whether they should move closer to universities or whether they should emphasize a very distinct character.

In the late 1970s, the *Fachhochschulen* obviously stabilized to a considerable extent - not so much due to their own achievements, but rather due to growing disenchantment in the higher education system in general regarding various other reform concepts and due to growing problems of the universities. First, the model of comprehensive university already lost most of its support during 1976 and 1977; among others, universities feared to lose status and resources if they merged with *Fachhochschulen* to a new institutional type; those who had hoped that *Fachhochschulen* "cool out" educational aspirations were shocked by reports and rumors that on the contrary most students at comprehensive universities strove for a university-type degree. Second, unemployment since 1973 led to more concern at universities, although the average unemployment quota of university-trained persons was lower at that time than that of persons trained at *Fachhochschulen* or their predecessor institutions; the stronger concern at universities reflected dwindling hopes that graduates from fields traditionally not geared to specific occupations would be easily absorbed and could play an active role in shaping the occupations in turn. Various new universities and various reformed curricula were criticised in the late 1970s as not keeping in tune with the traditional quality of higher education. Finally, universities seemed to face a secular process of emigration of research either towards applied research in industry and state institutions or towards

specific research institutions in charge of basic research without any teaching function.

Debates on proposals made between 1976 and 1982 to establish short course programmes at universities indicate the ambivalent accomplishments of *Fachhochschulen* in their first decade. In 1976 and again in 1978, the Science Council suggested the introduction of short-cycle course programmes alongside long academic programmes at *Fachhochschulen* (Wissenschaftsrat, 1976; Wissenschaftsrat, 1978). The Council was convinced that an elite sector for about five percent of the corresponding age group was needed, whereas for most other students shorter programmes might be suitable. Short programmes at universities were suggested, because the *Fachhochschulen* were obviously not as attractive as the Science Council had hoped before, and could not overcome their traditions of primarily serving only three major fields. The short course programmes recommended for universities, however, were not implemented at all. On the one hand, most representatives of universities considered short course programmes to be nothing more than a means of watering down the quality of higher education to a level intolerable within the tradition of German universities. On the other hand, employers' representatives considered such a third type of curricular emphasis superfluous or even endangering the consolidation of *Fachhochschulen* (Bundesvereinigung der Deutschen Arbeitgeberverbände, 1978).

Under those conditions, a clear majority emerged among representatives of *Fachhochschulen* favoring a distinct vocational quality of these institutions. This seemed to get support from employers at that time who gave up their reservation regarding *Fachhochschulen* in face of other structural and quantitative alternatives possible at that time. At the same time, however, educational planners obviously had given up the hope that *Fachhochschulen* could accommodate as large student numbers and such a broad range of fields of study as intended in earlier plans or as realized in the Dutch *HBO* sector for example.

In 1982 and 1983, we could observe a boom of proposals in the Federal Republic of Germany to establish a sequential system at universities similar to the Anglo-Saxon tradition of bachelor and master course programmes and degrees (see for example Turner, 1984; cf. the overview in Schomburg/Steube, 1986). These models met with ambivalent reactions. On the one hand, the feeling was widespread that shorter study periods are desirable. On the other, they met similar criticisms as the proposals forwarded by the Science Council: the view was widespread among university professors that such courses have no academic value. Equally, employers did not expect any meaningful professional qualifications; rather those persons completing higher education after a short programme were expected to be more directly prepared for their

future work tasks than those studying for a longer period. One underlying rationale of this debate, however, again was the failure of *Fachhochschulen* to attract the majority of new entrant students (cf. Teichler, 1988a, pp. 82-91).

6.2 Current Status and Problems of Fachhochschulen

In the late 1980s, the *Fachhochschulen* had consolidated themselves as the second major type of higher education institution. The 1985 revision of the Framework Act for Higher Education had abolished the official aim stated in 1976 that most higher education institutions should be merged to *Gesamthochschulen*. A legally equal status of *Fachhochschulen* to other institutions of higher education was realized as well. The quota of new entrant students turning to *Fachhochschulen* had slightly increased during the 1980s; the claim that *Fachhochschule* graduates are well received by the employment system is hardly challenged in public debates. This does not mean, however, that *Fachhochschulen* have - both viewed by themselves or from outside - settled the way they are, or that they were more or less undisputed in their current structure.

First, the position of *Fachhochschulen* in higher policies is quite ambivalent. When the Federal government established in 1983 a commission in charge of preparing a revision of the Framework Act for Higher Education, not a single representative of *Fachhochschulen* was included. Debates in 1987 about a stronger role of *Fachhochschulen* in the West German Rectors' Conference (Westdeutsche Rektorenkonferenz, 1987) - all *Fachhochschulen* of each *Land* have one vote together, whereas each university has one vote - and about the finally realized membership of *Fachhochschulen* in the German Academic Exchange Service indicated very conflicting relationships between universities and *Fachhochschulen*. Recent appraisals of the achievements of the *Fachhochschulen* (see for example Bundesregierung, 1988; Mönikes, 1988; Gellert, 1989) show such an obvious intent to praise that they invite second thoughts. As one *Fachhochschule* rector wrote (Schneider, 1989), major higher education policy documents in 1988 did not underscore a strong position of *Fachhochschulen*. According to his analysis, the Federal government in its report to the parliament (Bundesregierung, 1988) stated an equivalence of the legal status of the two types of institutions, but not any equivalence of their educational goals and achievements. In its recommendations for the 1990s the Science Council (Wissenschaftsrat, 1988) addressed the *Fachhochschulen* predominantly in the statistical section, but focussed on university issues (of research and junior academic staff) in its analysis. The West German Rectors' Conference in its concurrent statement on future tasks of higher education

(Westdeutsche Rektorenkonferenz, 1988) addressed most of the time higher education in general, but - according to that critique - seemed to have only the universities in mind.

Even if the preception of the rector stated above (Schneider, 1989) might reflect a minority position among *Fachhochschule* rectors, the following problems of *Fachhochschulen* have to be mentioned in this context:

(1) *Fachhochschulen* do not base their pride on teaching and learning in contrast to research emphasized by the universities. Rather, it is the vocational emphasis which is stressed on the part of the *Fachhochschulen*. As the current chairman of the *Fachhochschulrektorenkonferenz* points out, the school-type teaching and learning arrangements at *Fachhochschulen*, frequently criticised pejoratively as *Verschulung*, continue to exist and nowadays do not meet any visible resistance on the part of students; *Fachhochschule* professors are accustomed to this, but do not praise it. *Fachhochschulen* do not differ from the universities in merely hoping that their academic staff has the requisite educational potentials. Neither any substantial assessment of this potential nor any control of the professor's educational engagement and performance takes place (cf. Wohin steuern die *Fachhochschulen*, 1989, p. 12).

(2) During the 1980s, a general shift of mood in public debates in the Federal Republic of Germany could be observed as regards higher education. Whereas in the 1960s and 1970s student numbers seemed to be the key criteria of higher education policy and planning, research became higher on the agenda during the 1980s. *Fachhochschulen* face the consequences of this shift in a more quickly rising student : academic staff ratio than at universities in spite of public praise of their success in attracting larger numbers of students and of their higher efficiency as regards the actual duration of studies; reduction of teaching load in favour of applied research had to remain an exception under the given constraints. There are mixed reactions to political statements that *Fachhochschulen* should compete with universities in a diversifying higher education structure for resources by means of extending applied research, development and consultancy activities. Some representatives of *Fachhochschulen* emphasize the potentials in this respect, but others point at the presently limited resource basis. One has to note in this context that engineering disciplines and business studies at universities - two of the three major areas strongly represented at *Fachhochschulen* - are also considerably "applied" at universities, where the available resources ease endeavours of research meaningful for development and application. Finally, the debate in the Federal Republic of Germany regarding diversification of higher education soon focussed on ranking of research reputation; thus, this debate implicitly downgrades the major accomplishments of *Fachhochschulen*.

(3) The 1988 decision of the European Community regarding the professional recognition of higher education could, from one point of view, be considered a tremendous success for the *Fachhochschulen*, because the establishment of three years of study threshold for recognition of degrees counteracts the traditional notion in Germany of clearly different ranks of university-trained professionals on the one hand and a semi-professional or para-professional occupational group served predominantly by *Fachhochschulen* on the other hand. However, the 1988 decision actually seems to have the opposite effect of strengthening efforts to increase the length of the required period of study. It is widely felt that *Fachhochschule* graduates were more likely to be internationally accepted, if - as this is the case at some *Fachhochschulen* - mandatory practical periods were integrated into the official period of study, the numbers of semesters for study were increased, or at least specific types of advanced courses were introduced at *Fachhochschulen*.

(4) The claim that *Fachhochschulen* prepare their students in a better way for future employment than universities do seems to be more or less undisputed in public debates about the functions of the major types of higher education institutions. The preceding summary of available research on students and graduates might challenge such a claim, but research findings of that type did not have substantial impact on the public debate. One could argue, though, that the increasing advocacy of an applied research function and of the introduction of advanced courses at *Fachhochschulen* are indicators of an uneasiness regarding the presumed major strength of the *Fachhochschulen* - their "Praxisorientierung".

In summarizing the debates of the 1980s, we note that the majority view confirms the position established in the late 1970s, according to which the position of *Fachhochschulen* in the higher education system was strengthened, if their basic curricular thrust was clearly distinct from that at universities: shorter, more vocationally oriented and more specialised course programmes. Experience of the 1980s showed that the relative success of such a curricular policy of contrasting the universities did not alleviate status conflicts among the institutions of higher education and that *Fachhochschulen* continue to feel a need of becoming more similar to universities. What is new, though, are efforts towards increased similarity outside the core function of teaching in course programmes leading to the first degree: advanced course programmes, applied research, and in general a lesser gap of the status and functions between university and *Fachhochschule* professors are the target areas of efforts for a rise of the status of the *Fachhochschulen*.

6.3 Future Prospects

It would be misleading to present scenarios about possible future changes of the two major types of higher education institutions in the Federal Republic of Germany, for most future prospects regarding higher education in the Federal Republic of Germany are modest in their claims about the degree of change to be expected. The two major documents on higher education in the 1990s put forward by the Science Council (Wissenschaftsrat, 1988) and the West German Rector's Conference (Westdeutsche Rektorenkonferenz, 1988) indicate a new mood; after the high hopes regarding higher education planning in the 1960s and early seventies and the contrasting return to day-by-day policies in the late 1970s and early 1980s, a need is felt again for long-term perspectives though led by moderate targets (cf. Oehler/Teichler, 1984).

A first major future concern addresses demographic developments. The number of new entrant students is expected to decline dramatically. Although unexpected high numbers of new entrant students in 1987/88 and 1988/89 (cf. Bundesminister für Bildung und Wissenschaft, 1989) somewhat relativised that view, a substantial decline of new student numbers during the 1990s seems inevitable. This could lead to increased competition between universities and *Fachhochschulen* for students. Second, both institutions recently increased their efforts to establish advanced course programmes as well as to extend their further education function. In this context, the suggestions to establish master programmes at *Fachhochschulen* (cf. Wohin steuern die *Fachhochschulen*, 1989) fit well; for they not only take into account the difficulties involved in a transfer from relatively specific and vocational programmes at *Fachhochschulen* to more general and theoretical programmes, they also serve the interests of keeping large student numbers at *Fachhochschulen*. It is difficult to predict the future size of those activities, for presently the institutions have not yet adapted to evening and week-end lectures as well as to specific teaching and learning as well as to counselling needs of such activities.

The second major concern regarding future developments of higher education focusses on academic careers. Whereas at present the replenishment demand is low and short-term academic career prospects are dim, these current problems might aggravate problems of recruitment of qualified academic staff around 2000, when demand is expected to rise substantially. This debate, however, focusses predominantly on the universities as the institutions training and supplying new academic staff as well as the institutions felt to be most vulnerable to possible future shortages of qualified academic staff. As regards *Fachhochschulen*, the major proposals merely focus on the salary structure. The

Federal Parliament suggested a relative increase of the top-level professor positions (*C3*) in order to make careers at *Fachhochschulen* more attractive.

The third major concern focusses on the role of the individual institutions of higher education (see Wilms, 1983; Westdeutsche Rektorenkonferenz, 1984; Wissenschaftsrat, 1985; Wissenschaftsrat, 1988). They are expected to be more competitive and to take more initiatives on their own than was the case in the past. These suggestions are closely linked to proposals to emphasize technology transfer, consultancy and new types of educational provisions serving visible demand. It is obvious that this debate has not led to an emphasis of distinct profiles of individual institutions to an extent that distinctions between institutional types lose their importance. Altogether, *Fachhochschulen* do not seem to feel certain whether the increased emphasis on competition between individual institutions of higher education is going to strengthen their positions compared with that of the universities.

Finally, the prospects for the 1990s mention various qualitative changes to be expected. The growing internationalisation of societies and the increasing internationalisation of professional tasks is considered to be an important element of those changes. It is obvious that *Fachhochschulen* on average made more significant use than did universities of European support programmes regarding curricular integration, student mobility and industrial placements in other European countries.

The current chairman of the *Fachhochschulrektorenkonferenz* claims that *Fachhochschulen* have a definite advantage over universities, if it comes to innovation which requires cooperation across departments and if the kind of activity needed does not immediately lead to high-quality publications. A more modest attitude of individuals and stronger collective roots of *Fachhochschule* professors than those of university professors might - according to his view (Wohin steuern die *Fachhochschulen*, 1989) - help to cope more successfully with new challenges.

Literature

Alewell, K. "Wer macht wieviel?," *Deutsche Universitätszeitung*, 1987, 17, 24-26.

Baethge, M. et al. (eds.). *Studium und Beruf*. Freiburg: Dreisam, 1986.

Baethge, V. "Quantitative Entwicklungen im Bereich Hochschule und Forschung," in Baethge, M. et al. (eds.), *Studium und Beruf*. Freiburg: Dreisam, 1986, 77-176.

Bargel, T. et al. *Studiensituation und studentische Orientierungen*. Bad Honnef: Bock, 1984.

Bargel, T. et al. *Studiensituation und studentische Orientierungen an Universitäten und Fachhochschulen*. Bad Honnef: Bock, 1988.

Becker, W. *Barriers to Higher Education in the Federal Republic of Germany*. New York: International Council for Educational Development, 1977.

Bode, C. Qualifikation und Selektion in Schule und Hochschule. Bonn, 1989, mimeo.

Brinckmann, H. et al. *Die neuen Beamtenhochschulen*. Frankfurt/New York: Campus, 1980.

Bundesminister für Bildung und Wissenschaft. *Grund- und Strukturdaten 1981/82*. Bonn, 1981.

Bundesminister für Bildung und Wissenschaft. *Hochschulpolitische Zielsetzungen der Bundesregierung*. Bonn, 1986.

Bundesminister für Bildung und Wissenschaft (ed.). *Technologie- und Wissenstransfer an den deutschen Fachhochschulen*. Bad Honnef: Bock, 1987.

Bundesminister für Bildung und Wissenschaft. *Grund- und Strukturdaten 1988/89*. Bonn, 1988.

Bundesminister für Bildung und Wissenschaft. *Studenten an Hochschulen 1975 bis 1989*. Bonn, 1990.

Bundesregierung. Entwicklungsstand und Perspektiven der Fachhochschulen in der Bundesrepublik Deutschland. *Drucksache: Deutscher Bundestag*, 1988, 11/2603.

Bundesvereinigung der Deutschen Arbeitgeberverbände. *Fachhochschule - Kurzstudiengänge: Gedanken zur Differenzierung der Studiengänge*. Köln, 1978.

Bunge, J. *Generalist und Spezialist: Aufgaben und Ausbildung des öffentlichen Dienstes im Wandel*. Frankfurt/New York: Campus, 1985.

Buttgereit, M. "Certificates and Recruitment," in Avakav, R. et al. (eds.), *Higher Education and Employment in the USSR and in the Federal Republic of Germany*. Paris: UNESCO, IIEP, 1984, 217-230.

Cerych, L. et al. *Gesamthochschule - Erfahrungen, Hemmnisse, Zielwandel*. Frankfurt/New York: Campus, 1981.

Deutscher Akademischer Austauschdienst. *Studies at Fachhochschulen*. Bonn, 1982.

Deutscher Akademischer Austauschdienst. *Studies at Universities*. Bonn, 1982.

Deutscher Akademischer Austauschdienst. *Degree Courses at Institutions of Higher Education in the Federal Republic of Germany*. Bad Honnef: Bock, 1988.

Durrer, F. and Minks, K.-H. "Übergänge in Studium, Berufsausbildung und Berufstätigkeit," *HIS Kurzinformationen*, 1989, A3.

Durrer-Guthof, F. "Veränderungen beim Übergangsverhalten von der Schule in Studium und Berufsausbildung," in Bader, R. et al. (eds.), *Studenten im Schatten des Arbeitsmarktes*. Frankfurt/New York: Campus, 1987, 124-137.

Ebel, A. and Mohr, B. (eds.). *Higher Education in the European Community: Student Handbook*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities; London: Kogan Page, 1985.

Evers, H. and von Landsberg, G. *Qualifikation und Karriere*. Köln: Deutscher-Instituts-Verlag, 1982.

Federal Ministry of Education and Science. *Basic and Structural Data 1988/89*. Bonn, 1988.

Federal Ministry of Education and Science. The Organisation of Undergraduate Studies: Federal Republic of Germany. Strasbourg: Council of Europe, 1988, mimeo (DECS/ESR (87) 90).

Framhein, *G. Alte und neue Universitäten*. Bad Honnef: Bock, 1983.

Framhein, G. "Hochschulausbau, Neugründungen und die Entwicklung von Bildungsbeteiligung und Bildungswanderung," in: Neusel, A. and Teichler, U. (eds.). *Hochschulentwicklung seit den sechziger Jahren*. Weinheim/Basel: Beltz, 1986, 145-178.

Führ, C. *Schulen und Hochschulen in der Bundesrepublik Deutschland*. Köln: Böhlau, 1989.

Gellert, C. Alternatives to Universities in Higher Education. Country Report: Federal Republic of Germany. Paris: OECD, 1989 mimeo.

Gieseke, L. "Diversification of Tertiary Education in the Federal Republic of Germany," in de Moor, R.A. (ed.), *Changing Tertiary Education in Modern European Society*. Strasbourg: Council of Europe, 1978, 43-67.

Gieseke, L. "The Fachhochschulen in the Federal Republic of Germany," *Higher Education in Europe*, 1981, 6, 2, 42-46.

Gieseke, L. *Into the Future by Tradition*. Bonn: Inter Nationes, 1987.

Gieseke, L. and Jentsch, P.C. (eds.). *Fachhochschulen und Polytechnics*. Bonn: Bundesminister für Bildung und Wissenschaft, 1984.

Goldschmidt, D. "Hochschulpolitik 1945-1989," in Benz, W. (ed.), *Die Bundesrepublik Deutschland*. Vol. 1. Frankfurt: Fischer, 1989, 354-389.

Goldschmidt, D. and Hübner-Funk, S. "Von den Ingenieurschulen zu den Fachhochschulen," in Deutscher Bildungsrat (ed.), *Gutachten und Materialien zur Fachhochschule*. Stuttgart: Klett, 1974, 11-219.

Hartung, D., and Nuthmann, R. *Status- und Rekrutierungsprobleme als Folgen der Expansion des Bildungssystems*. Berlin: Max-Planck-Institut für Bildungsforschung, 1975.

Hegelheimer, A. *Bildung und Beruf: Perspektiven für die Zukunft*. Köln: Bachem, 1983.

Helberger, C. et al. *Studiendauer und Studienorganisation im interuniversitärem Vergleich*. Bad Honnef: Bock, 1988.

Hermanns, H., Teichler, U. and Wasser, H. (eds.). *The Compleat University: Break from Tradition in Germany, Sweden and the U.S.A.* Cambridge, Mass.: Schenkman, 1983.

Higher Education in the Federal Republic of Germany: Problems and Trends. Bonn: DAAD, 1965.

Hitpass, J. and Trosien, J. "The Contribution of the Comprehensive University to Equality of Opportunity," in Hermanns, H., Teichler, U. and Wasser, H. (eds.), *The Compleat University*. Cambridge, Mass.: Schenkman, 1983, 205-210.

Hochschulgesamtplan Baden-Württemberg: Empfehlungen zur Reform von Struktur und Organisation der wissenschaftlichen Hochschulen, Pädagogischen Hochschulen, Studienseminare, Kunsthochschulen, Ingenieurschulen und Höheren Fachschulen. Villingen: Kultusministerium Baden-Württemberg, 1967.

Hochschul-Informations-System GmbH. *HIS Ergebnisspiegel 1987*. Hannover, 1987.

Hochschul-Informations-System GmbH (ed). *Studienzeiten auf dem Prüfstand*. Hannover, 1988.

Hochschulverband, (ed). *Verkürzung der Studienzeit*. Bonn, 1988.

Holtkamp, R. and Teichler, U. (eds.). *Berufstätigkeit von Hochschulabsolventen*. Frankfurt/New York: Campus, 1983.

Huber, L. and Portele, G. "Die Hochschullehrer," in Huber, L. (ed.), *Enzyklopädie Erziehungswissenschaft*. Vol. X. Stuttgart: Klett, 1983, 193-218.

Hüfner, K. et al. *Higher Education and Manpower Planning in the Federal Republic of Germany*. Geneva/Bucharest: ILO/CEPES, 1977.

Isserstedt, W. et al. *Das soziale Bild der Studentenschaft in der Bundesrepublik Deutschland*. Bad Honnef: Bock, 1987.

Jablonska-Skinder, H. and Teichler, U. *Higher Education Diplomas in Europe*. Bucharest: CEPES, 1989.

Karpen, U. *Access to Higher Education and Its Restrictions under the Constitution*. München: Minerva, 1980.

Kaiser, M. "Akademisierung des Beschäftigungssystems am Übergang von der Hochschule in den Beruf," in Bodenhöfer, H.-J. (ed.), *Bildung, Beruf, Arbeitsmarkt*. Berlin: Duncker & Humblodt, 1988, 83-124.

Kaiser, M. et al. (eds.). *Fachochschulabsolventen beim Übergang in den Beruf*. Nürnberg: Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesanstalt für Arbeit, 1981 (Beiträge zur Arbeitsmarkt- und Berufsforschung, 24).

Kaiser, M. et al. (eds.). *Berufliche Verbleibsforschung in der Diskussion. Materialband 2: Studienberechtigte, berufliche Ausbildung und Hochschule.* Nürnberg: Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesanstalt für Arbeit, 1985 (Beiträge zur Arbeitsmarkt- und Berufsforschung, 90.2).

Kaiser, M. et al. (eds.). *Berufliche Verbleibsforschung in der Diskussion.Materialband 3: Hochschulabsolventen beim Übergang in den Beruf.* Nürnberg: Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesanstalt für Arbeit, 1985 (Beiträge zur Arbeitsmarkt- und Berufsforschung, 90.3).

Kluge, N. and Neusel, A. *Studienreform in den Ländern*. Bad Honnef: Bock, 1984.

Kluge, N. et al. *Beispiele praxisorientierten Studiums*. Bonn: Bundesminister für Bildung und Wissenschaft, 1981.

Kramer, W. *Abiturientausbildung der Wirtschaft*. 4th edition. Köln: Deutscher Instituts-Verlag, 1986.

Krupp, H.-J. "Schafft Bildung Beschäftigung," in Reyer, L. and Kühl, J. (eds.). *Resonanzen*. Nürnberg: Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesanstalt für Arbeit, 1988, 227-253.

Leszczensky, M. and Nigmann, R.-R. "Materialien zum Fachochschulstudium," *HIS Kurzinformationen*, 1988, A5.

Lewin, K. "Immer später ins Studium," *HIS Kurzinformationen, 1988*, A4.

Lewin, K. "Ursachen zunehmender Studienanfängerzahlen und Trends bis 2000," *HIS Kurzinformationen*, 1988, A6.

Lewin, K. and Schacher, M. "Anhaltender Trend zu höheren Studienanfängerzahlen - Verhaltensweisen, Motive, Erwartungen deutscher Studienanfänger im Wintersemester 1988/89," *HIS Kurzinformationen*, 1989, A6.

Lewin, K. et al. "Ausbildungswege nach der Schulzeit," *HIS Kurzinformationen*, A9

Max Planck Institute for Human Development and Education. *Between Elite and Mass Education*. Albany, N.Y.: State University of New York Press, 1983.

Mc-Daniel, O. et al. (1988). *The Effects of State Regulations on Innovation in Higher Education Curricula. Country Report: Germany*. Paris: OECD, CERI, 1988.

Mitter, W. *The Organisation and Content of Studies at the Post-Compulsory Level. Country Study: Germany*. Paris: OECD, 1987.

Möllemann, J. "Zur Notwendigkeit der Begrenzung der Studiendauer," *Bulletin* (ed. by Presse- und Informationsamt der Bundesregierung), 1988, 66, 652-656.

Möncke, A.F. "Prüfungen an Hochschulen," *Wirtschaft und Statistik*, 1987, 7, 550-557.

Mönikes, W.: *More Practice for Future Profession: The Fachhochschulen in the Federal Republic of Germany*. Bonn: Inter Nationes, 1988.

Mohr, B. and Liebig, I. (eds.). *Higher Education in the European Community: Student Handbook*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities; London: Kogan Page, 1988.

Neusel, A. and Teichler, U. "Comprehensive Universities - History, Implementation Process and Prospects," in Hermanns, H., Teichler, U. and Wasser, H. (eds.), *The Compleat University*. Cambridge, Mass.: Schenkman, 1983, 175-195.

Neusel, A. and Teichler, U. (eds.). *Hochschulentwicklung seit den sechziger Jahren*. Weinheim/Basel: Beltz, 1986.

Nigmann, R.R. "Abiturienten an Fachhochschulen," *HIS Kurzinformationen*, 1989, A5.

Oehler, C. "Wissens- und Technologietransfer zwischen Hochschulen und Wirtschaft in der Bundesrepublik," in Kluczynski, J. and Oehler, C. (eds.), *Hochschulen und Wissenstransfer in verschiedenen Gesellschaftssystemen*. Kassel: Wissenschaftliches Zentrum für Berufs- und Hochschulforschung, 1988, 105-139.

Oehler, C. *Hochschulentwicklung in der Bundesrepublik Deutschland seit 1945*. Frankfurt/New York: Campus, 1989.

Oehler, C. and Teichler, U. "Changing Approaches to Planning in Higher Education in the Federal Republic of Germany," *Higher Education in Europe*, 1984, 9, 1, 13-21.

Over, A. *Die deutschsprachige Forschung über Hochschulen in der Bundesrepublik Deutschland: Eine kommentierte Bibliographie*. München: Saur, 1988.

Peisert, H., and Framhein. G. *Systems of Higher Education: Federal Republic of Germany*. New York: International Council for Educational Development, 1978.

Rattemeyer, V. and Vogel, C. *Kunsthochschulführer*. Frankfurt/New York: Campus, 1987.

Reissert, R. and Welzer, H. "Übergang wohin? Ergebnisse zur Studiendauer und Übergangsphase von Hochschulabsolventen," in Bader, R. et al. (eds.), *Studenten im Schatten des Arbeitsmarktes*. Frankfurt/New York: Campus, 1987, 225-243.

Schneider, J. "Gold und Silber hab' ich gern," *Deutsche Universitätszeitung*, 1989, 8, 19-21.

Schnitzer, H. *Übersicht über weiterführende Studienangebote an den Mitgliedshochschulen der Westdeutschen Rektorenkonferenz (Aufbau-, Ergänzungs- und weiterführende Studien)*. Bonn: Westdeutsche Rektorenkonferenz, 1987 (Dokumentation 1/1987).

Schomburg, H. and Steube, W. "Materialien zur Hochschulpolitik," in Baethge, M. et al. (eds.), *Studium und Beruf*. Freiburg: Dreisam, 1986, 253-338.

Secretariat of the Standing Conference of Ministers of Education and Cultural Affairs of the Länder. *The Educational System in the Federal Republic of Germany*. Bonn: Foreign Office, 1987.

Stegmann, H. "Statt UNI lieber AZUBI?," *Materialien aus der Arbeitsmarkt- und Berufsforschung*, 1986, 1.

Stegmann, H. and Kraft, H. "Knapp zehn Jahre nach dem Abitur: Ausbildungs- und Berufswege von Studienberechtigten des Entlaßjahrgangs 1976 bis Ende 1985," *Mitteilungen aus der Arbeitsmarkt- und Berufsforschung*, 1987, 20, 4, 411-440.

Teichler, U. "Struktur des Hochschulwesens und 'Bedarf' an sozialer Ungleichheit," *Mitteilungen aus der Arbeitsmarkt- und Berufsforschung*, 1974, 7, 3, 197-209.

Teichler, U. "The Federal Republic of Germany," in Clark, B.R. (ed.), *The School and the University*. Berkeley, Cal.: University of California Press, 1985, 45-76.

Teichler, U. *Higher Education in the Federal Republic of Germany*. New York/Kassel: Center for European Studies, Graduate School and University Center of the City University of New York/Wissenschaftliches Zentrum für Berufs- und Hochschulforschung der Gesamthochschule Kassel, 1986.

Teichler, U. "Strukturentwicklung des Hochschulwesens," in Neusel, A., and Teichler, U. (eds.), *Hochschulentwicklung seit den sechziger Jahren*. Weinheim/Basel: Beltz, 1986, 93-143.

Teichler, U. *Changing Patterns of the Higher Education System*. London: Kingsley, 1988.

Teichler, U. *Convergence or Growing Variety? The Changing Organisation of Studies*. Strasbourg: Council of Europe, 1988.

Teichler, U. and Sanyal, B. *Higher Education and the Labour Market in the Federal Republic of Germany*. Paris: Unesco Press, 1982.

Teichler, U. and Steube, W. *Studium und Lebensalter: Beiträge zur Diskussion aus sieben ausgewählten Ländern*. Bonn: Bundesminister für Bildung und Wissenschaft, 1989 (Bildung - Wissenschaft - international, 1/89).

Teichler, U. and Winkler, H. (eds.). *Der Berufsstart von Hochschulabsolventen*. Bad Honnef: Bock 1990.

Teichler, U. et al. *Higher Education and the Needs of Society*. Windsor: NFER Publishing Co., 1980.

Teichler, U., et al. *Hochschule - Studium - Berufsvorstellungen*. Bad Honnef: Bock, 1987.

Tessaring, M. "Qualifikation und Einkommen," *Materialien aus der Arbeitsmarkt- und Berufsforschung*, 1984, 7.

Tessaring, M. "Arbeitsmarkt für Akademiker: Gestern - heute - morgen," *Materialien aus der Arbeitsmarkt- und Berufsforschung*, 1988, 5.

Tessaring, M. "Projektionen des Qualifikationsbedarfs bis zum Jahre 2000," in Bodenhöfer, H.-J. (ed.), *Bildung, Beruf, Arbeitsmarkt*. Berlin: Duncker & Humblodt, 1988, 125-149.

Turner, G. *Massenuniversität und Ausbildungsnotstand - Wie die Krise überwunden werden kann*. Frankfurt: Fischer, 1984.

UNESCO. *World Guide to Higher Education*. Paris: Unesco Press, 1982.

Von Landsberg, G. "Fachhochschulabsolventen als Bewerber - Die Auswahlkriterien der Privatwirtschaft," in Buttgereit, M. et al. (eds.), *Betriebliche Personalpolitik*. Köln: Deutscher Instituts-Verlag, 1985, 43-58.

Weißhuhn, G. *Einsatz von Arbeitskräften mit Hoch- und Fachhochschulabschluß in der Bundesrepublik Deutschland*. Bad Honnef: Bock 1984.

Westdeutsche Rektorenkonferenz (ed.). *Differenzierung und Wettbewerb im Hochschulbereich*. Bonn-Bad Godesberg: WRK, 1984 (Dokumente zur Hochschulreform, 55).

Westdeutsche Rektorenkonferenz. "Beschluß des 151. Plenums der WRK Zum Verhältnis von Universitäten und Fachhochschulen und zur Gemeinschaft der verschiedenen Hochschularten in der Westdeutschen Rektorenkonferenz," *Deutsche Universitätszeitung*, 1987, 5, 26-27.

Westdeutsche Rektorenkonferenz. "Die Zukunft der Hochschulen: Leitsätze einer zukunftsorientierten Hochschulpolitik," *Deutsche Universitätszeitung*, 1988, 35-39.

Westdeutsche Rektorenkonferenz. *Übersicht über Studienmöglichkeiten und Zulassungsbeschränkungen für Studienanfänger an den Hochschulen in der Bundesrepublik Deutschland im Wintersemester 1989/90*. Bonn: WRK, 1989.

Wilms, D. "Langfristige Konzeption für das Hochschulwesen," *Bulletin*, 1983, 121, 1103-1107.

Wissenschaftsrat. *Empfehlungen zur Struktur und zum Ausbau des Bildungswesens nach 1970*. Vol. 3. Köln, 1970.

Wissenschaftsrat. *Empfehlungen zu Umfang und Struktur des tertiären Bereichs*. Köln, 1976.

Wissenschaftsrat. *Empfehlungen zur Differenzierung des Studienangebots*. Köln, 1978.

Wissenschaftsrat. *Ausbaustand und Entwicklungsbedingungen neuer Hochschulen*. Köln, 1980.

Wissenschaftsrat. *Empfehlungen zu Aufgaben und Stellung der Fachhochschulen*. Köln, 1981.

Wissenschaftsrat. *Zur Lage der Hochschulen Anfang der 80er Jahre: Quantitative Entwicklung und Ausstattung*. Köln, 1983.

Wissenschaftsrat. *Empfehlungen zum Wettbewerb im deutschen Hochschulsystem*. Köln, 1985.

Wissenschaftsrat. *Empfehlungen des Wissenschaftsrates zu den Perspektiven der Hochschulen in den 90er Jahren*. Köln, 1988.

Wissenschaftsrat. Studienzeiten an Fachhochschulen. Köln, 1989, mimeo. (Pressemitteilung, 14/89).

"Wohin steuern die Fachhochschulen? Diverse Joker in der Hand," in *Deutsche Universitätszeitung*, 1989, 7, 12-14.

PUBLIKATIONEN DES WISSENSCHAFTLICHEN ZENTRUMS

A. Reihe "Hochschule und Beruf"

(Campus-Verlag, Frankfurt/M. und New York)

TEICHLER, Ulrich und WINKLER, Helmut (Hg.): Praxisorientierung des Studiums. 1979

TEICHLER, Ulrich (Hg.): Hochschule und Beruf. Problemlagen und Aufgaben der Forschung. 1979

BRINCKMANN, Hans; HACKFORTH, Susanne und TEICHLER, Ulrich: Die neuen Beamtenhochschulen. Bildungs-, verwaltungs- und arbeitsmarktpolitische Probleme einer verspäteten Reform. 1980

FREIDANK, Gabriele; NEUSEL, Aylâ; TEICHLER, Ulrich (Hg.): Praxisorientierung als institutionelles Problem der Hochschule. 1980

CERYCH, Ladislav; NEUSEL, Aylâ; TEICHLER, Ulrich und WINKLER, Helmut: Gesamthochschule - Erfahrungen, Hemmnisse, Zielwandel. 1981

HERMANNS, Harry; TEICHLER, Ulrich und WASSER, Henry (Hg.): Integrierte Hochschulmodelle. Erfahrungen aus drei Ländern. 1982

HOLTKAMP, Rolf und TEICHLER, Ulrich (Hg.): Berufstätigkeit von Hochschulabsolventen - Forschungsergebnisse und Folgerungen für das Studium. 1983

HERMANNS, Harry; TKOCZ, Christian und WINKLER, Helmut: Berufsverlauf von Ingenieuren. Eine biografie-analytische Untersuchung auf der Basis narrativer Interviews. 1983

CLEMENS, Bärbel; METZ-GÖCKEL, Sigrid; NEUSEL, Aylâ und PORT, Barbara (Hg.): Die Töchter der Alma mater. Frauen in der Berufs- und Hochschulforschung. Frankfurt und New York 1986

GORZKA, Gabriele; HEIPCKE, Klaus und TEICHLER, Ulrich (Hg.): Hochschule - Beruf - Gesellschaft. Ergebnisse der Forschung zum Funktionswandel der Hochschulen. Frankfurt und New York 1988.

OEHLER, Christoph: Hochschulentwicklung in der Bundesrepublik seit 1945. Frankfurt und New York 1989.

TEICHLER, Ulrich: Hochschulen in Europa. Die Beharrlichkeit vielfältiger Modelle. Frankfurt/M. und New York 1989.

B. Werkstattberichte

(Wissenschaftliches Zentrum für Berufs- und Hochschulforschung, Gesamthochschule Kassel)

HERMANNS, Harry; TKOCZ, Christian und WINKLER, Helmut: Soziale Handlungskompetenz von Ingenieuren, Rückblick auf Verlauf und Ergebnisse der Klausurtagung in Hofgeismar am 16. und 17. November 1978. 1979 (Nr. 1)

HERMANNS, Harry; TKOCZ, Christian und WINKLER, Helmut: Ingenieurarbeit: Soziales Handeln oder disziplinäre Routine? 1980 (Nr. 2) (vergriffen)

NEUSEL, Aylâ und TEICHLER, Ulrich (Hg.): Neue Aufgaben der Hochschulen. 1980 (Nr. 3)

HEINE, Uwe; TEICHLER, Ulrich und WOLLENWEBER, Bernd: Perspektiven der Hochschulentwicklung in Bremen. 1980 (Nr. 4)

NERAD, Maresi: Frauenzentren an amerikanischen Hochschulen. 1981 (Nr. 5)

LIEBAU, Eckart und TEICHLER, Ulrich (Hg.): Hochschule und Beruf - Forschungsperspektiven. 1981 (Nr. 6) (vergriffen)

EBHARDT, Heike und HEIPCKE, Klaus: Prüfung und Studium. Teil A: Über den Zusammenhang von Studien- und Prüfungserfahrungen. 1981 (Nr. 7)

HOLTKAMP, Rolf und TEICHLER, Ulrich: Außerschulische Tätigkeitsbereiche für Absolventen sprach- und literaturwissenschaftlicher Studiengänge. 1981 (Nr. 8) (vergriffen)

RATTEMEYER, Volker: Chancen und Probleme von Arbeitsmaterialien in der künstlerischen Aus- und Weiterbildung. Mit Beiträgen von Hilmar Liptow und Wolfram Schmidt. Kassel 1982 (Nr. 9)

CLEMENS, Bärbel: Frauenforschungs- und Frauenstudieninitiativen in der Bundesrepublik Deutschland. Kassel 1983 (Nr. 10) (vergriffen)

DANCKWORTT, Dieter: Auslandsstudium als Gegenstand der Forschung - eine Literaturübersicht. Kassel 1984 (Nr. 11)

BUTTGEREIT, Michael und TEICHLER, Ulrich (Hg.): Probleme der Hochschulplanung in der Sowjetunion. Kassel 1984 (Nr. 12)

Wissenschaftliches Zentrum für Berufs- und Hochschulforschung (Hg.): Forschung über Hochschule und Beruf. Arbeitsbericht 1978 - 1984. Kassel 1985 (Nr. 13)

DALICHOW, Fritz und TEICHLER, Ulrich: Anerkennung des Auslandsstudiums in der Europäischen Gemeinschaft. Kassel 1985 (Nr. 14)

HORNBOSTEL, Stefan; OEHLER, Christoph und TEICHLER, Ulrich (Hg.): Hochschulsysteme und Hochschulplanung in westlichen Industriestaaten. Kassel 1986 (Nr. 15)

TEICHLER, Ulrich: Higher Education in the Federal Republic of Germany. Developments and Recent Issues. New York und Kassel: Center for European Studies, Graduate School and University Center of the City University of New York und Wissenschaftliches Zentrum für Berufs- und Hochschulforschung, Gesamthochschule Kassel. New York/Kassel 1986 (Nr. 16)

KLUGE, Norbert und OEHLER, Christoph: Hochschulen und Forschungstransfer. Bedingungen, Konfigurationen und Handlungsmuster. Kassel 1986 (Nr. 17) (vergriffen)

BUTTGEREIT, Michael: Lebensverlauf und Biografie. Kassel 1987 (Nr. 18)

EKARDT, Hanns-Peter und LÖFFLER, Reiner (Hg.): Die gesellschaftliche Verantwortung der Bauingenieure. 3. Kasseler Kolloquium zu Problemen des Bauingenieurberufs. Kassel 1988 (Nr. 19)

TEICHLER, Ulrich: Wandel der Hochschulstrukturen im internationalen Vergleich. Kassel 1988 (Nr. 20)

KLUCZYNSKI, Jan und OEHLER, Christoph (Hg.): Hochschulen und Wissenstransfer in verschiedenen Gesellschaftssystemen. Ergebnisse eines polnisch-deutschen Symposiums. Kassel 1988 (Nr. 21)

KRÜGER, Heidemarie: Aspekte des Frauenstudiums an bundesdeutschen Hochschulen. Zur Studiensituation von Frauen im Sozialwesen und in den Wirtschaftswissenschaften - ausgewählte Ergebnisse einer empirischen Untersuchung. Kassel 1989 (Nr. 22) (vergriffen)

KRAUSHAAR, Kurt und OEHLER, Christoph: Forschungstransfer, betriebliche Innovationen und Ingenieurarbeit. Kassel 1989 (Nr. 23)

STRÜBING, Jörg: "Technik, das ist das Koordinatensystem, in dem wir leben..." - Fallstudien zu Handlungsorientierungen im technikwissenschaftlichen Forschungstransfer. Kassel 1989 (Nr. 24)

GORZKA, Gabriele; MESSNER, Rudolf und OEHLER, Christoph (Hg.): Wozu noch Bildung? - Beiträge aus einem unerledigten Thema der Hochschulforschung. Kassel 1990 (Nr. 25)

ENDERS, Jürgen: Beschäftigungssituation im akademischen Mittelbau. Kassel 1990 (Nr. 26)

WETTERER, Angelika: "Frauen und Frauenforschung in der bundesdeutschen Soziologie" - Ergebnisse der Soziologinnen-Enquête. Kassel 1990 (Nr. 27)

C. Arbeitspapiere

(Wissenschaftliches Zentrum für Berufs- und Hochschulforschung, Gesamthochschule Kassel)

TEICHLER, Ulrich und WINKLER, Helmut: Vorüberlegungen zur Gründung des Wissenschaftlichen Zentrums für Berufs- und Hochschulforschung. 1978 (Nr. 1)

TEICHLER, Ulrich: Der Wandel der Beziehungen von Bildungs- und Beschäftigungssystem und die Entwicklung der beruflich-sozialen Lebensperspektiven Jugendlicher. 1978 (Nr. 2)

TEICHLER, Ulrich: Higher Education and Employment in the Federal Republic of Germany: Trends and Changing Research Approaches from the Comparative Point of View. - Recherches en cours sur le problème de l'enseignement supérieure et de l'emploi en République Fédérale Allemande. 1978 (Nr. 3) (vergriffen)

PEIFFER, Knut: Untersuchung des Implementationsinstrumentariums von Hochschulreformprogrammen anhand einer synoptischen Darstellung. - Untersuchung der legislativen Umsetzung von Hochschulreform- und Studienreforminhalten anhand des HRG, des HHG und des HUG. 1979 (Nr. 4)

NEUSEL, Aylâ: Zu Berufstätigkeit und Studium von Architekten/Planern. WINKLER, Helmut: Neue Entwicklungen im Berufsfeld von Architekten und Bauingenieuren und deren Berücksichtigung in der Hochschulausbildung. 1979 (Nr. 5)

TEICHLER, Ulrich und VOSS, Friedrich: Materialien zur Arbeitsmarktlage von Hochschulabsolventen. 1979 (Nr. 6) (vergriffen)

RATTEMEYER, Volker: Weiterentwicklung des Kunststudiums unter Berücksichtigung der beruflichen Möglichkeiten der Künstler. 1980 (Nr. 7)

TEICHLER, Ulrich: Work-Study-Programs: The Case of "Berufspraktische Studien" at the Comprehensive University of Kassel. 1981 (Nr. 8) (vergriffen)

HERMANNS, Harry: Das narrative Interview in berufsbiografischen Untersuchungen. 1981 (Nr. 9) (vergriffen)

DENKINGER, Joachim und KLUGE, Norbert: Bibliographie zur Praxisorientierung des Studiums. 1981 (Nr. 10)

LIEBAU, Eckart: Hochschule, Schule und Lehrerfortbildung - Tendenzen und Perspektiven. 1981 (Nr. 11)

LIEBAU, Eckart: Der Habitus der Ökonomen. Über Arbeitgebererwartungen an Hochschulabsolventen der Wirtschaftswissenschaften. Kassel 1982 (Nr. 12)

WINKLER, Helmut: Interaction of Theory and Practice in the US Engineering Education. Kassel 1982 (Nr. 13)

HERMANNS, Harry: Statuspassagen von Hochschullehrern im Entwicklungsprozeß von Gesamthochschulen. Kassel 1982 (Nr. 14)

KRÜGER, Heidemarie: Probleme studierender Frauen - Ergebnisse eines Kolloquiums. Kassel 1984 (Nr. 15)

USHIOGI, Morikazu: Job Perspectives of College Graduates in Japan. Kassel 1984 (Nr. 16)

NERAD, Maresi: Implementation Analysis - A New Magic Tool for Research in Higher Education? Kassel 1984 (Nr. 17)

KLUGE, Norbert: Studienreform in der Literatur - Eine kommentierte Bibliographie über Studienreformaktivitäten in den letzten zehn Jahren. Kassel 1988 (Nr. 18)

WINKLER, Helmut: Ursachen für überlange Studiendauern von Maschinenbaustudenten. Sonderauswertung von Daten der Kasseler Absolventenstudie. Kassel 1988 (Nr. 19)

SCHMUTZER, Manfred E. A.: Vom Elfenbeinturm zum Bildungskonzern. Kassel 1989 (Nr. 20)

MAIWORM, Friedhelm: Zur Notenvergabe an hessischen Hochschulen im Vergleich zum Bundesdurchschnitt. Kassel 1989 (Nr. 21)

BECKER, Peter: Motive der Studienortwahl und Informationsverhalten von Studienanfängern der Gesamthochschule Kassel im Wintersemester 1987/88. Kassel 1990 (Nr. 22)

OEHLER, Christoph: Effizienz der Drittmittelförderung in den Ingenieurwissenschaften. Kassel 1990 (Nr. 23)

Fachhochschulen were established in the early '70s as a second type of institution of higher education in the Federal Republic of Germany. This study aims to provide an overview on institutional patterns, statistical data, research findings and policy statements on Fachhochschulen. The report is part of a comparative project on the first three years of study in selected European countries. The project was coordinated by the European Institute of Education and Social Policy (Paris).

Fachhochschulen wurden zu Beginn der siebziger Jahre als zweiter Typ des Hochschulwesens in der Bundesrepublik Deutschland eingeführt. In dieser Studie wird eine Bestandsaufnahme vorliegender Systembeschreibungen, Statistiken, Forschungsarbeiten und Stellungnahmen zu den Fachhochschulen – soweit sinnvoll, dabei im Vergleich zu den Universitäten – vorgenommen.
Die Studie wurde im Rahmen eines international vergleichenden Projekts über die ersten drei Studienjahre in ausgewählten Ländern Europas erstellt, das das European Institute of Education and Social Policy (Paris) koordinierte.

ISBN: 3-88122-612-5

BEST COPY AVAILABLE